

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ локальных нормативных актов и их проектов

1. Общие положения

1.1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения антикоррупционной экспертизы локальных нормативных актов и их проектов в краевом государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Алтайское училище олимпийского резерва» (далее – АУОР) в целях выявления в них коррупционных факторов и их последующим устранением.

1.2. Для целей настоящей Методики используются следующие понятия:

- противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

- антикоррупционная экспертиза – деятельность экспертов, инициаторов локального нормативного акта (проекта), направленная на выявление в тексте локального нормативного акта (проекта) коррупционогенных факторов, оценку норм на предмет предотвращения появления коррупционогенных факторов;

- инициатор локального нормативного акта (проекта) - администрация АУОР в лице директора, осуществляющая согласование (визирование) локального нормативного акта (проекта) в установленном порядке;

- исполнитель – работник, состоящий в трудоправовых или гражданско-правовых отношениях с АУОР, которому инициатором проекта локального нормативного акта поручена подготовка (разработка) проекта локального нормативного акта, его согласование, а также действующего локального нормативного акта на предмет осуществления коррупционной экспертизы;

- эксперт – работник, которому поручено проведение антикоррупционной экспертизы;

- коррупционный фактор – положение правового акта, способствующий проявлению коррупционности норм, а также нормативно-правовая конструкция, которая сама по себе или во взаимосвязи с иными локальными нормативными актами может создавать возможность коррупционных действий;

- коррупционность норм – наличие в локальном нормативном акте (проекте) одного или нескольких коррупционогенных факторов.

1.3. По результатам антикоррупционной экспертизы локального нормативного акта составляется отдельный акт, содержащий выводы о наличии либо отсутствии коррупциогенных факторов.

2. Описание примерных коррупционных факторов

2.1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, являются:

- широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований для принятия решений;
- определение компетентности по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения должностными лицами действий в отношении граждан и организаций;
- выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключения из общего порядка для граждан по усмотрению директора АУОР;
- принятие локального нормативного акта, находящегося за пределами компетенции директора АУОР;
- заполнение законодательных пробелов – установление общеобязательных правил поведения в локальном нормативном акте в условии отсутствия закона или подзаконного акта;
- отсутствие или недостаточная полнота административных процедур – отсутствие порядка совершения директором АУОР определенных действий либо одного из элементов такого порядка;
- отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.2. Коррупционными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам являются:

- наличие завершенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований;
- юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшейся двусмысленной формулировки терминов и категорий оценочного характера.

3. Проведение антикоррупционной экспертизы

3.1. Антикоррупционная экспертиза локальных нормативных актов (проектов) проводится на наличие в них коррупциогенных факторов. Исходя из:

- приоритета прав и свобод человека и гражданина;
- гласности и доступности информации;
- прозрачности принятия управленческих решений в условиях своевременной информированности работников АУОР и участии общественности при подготовке и принятия локальных нормативных актов;
- объективности проведения антикоррупционной экспертизы.

3.2. При проведении антикоррупционной экспертизы лицо, проводящее экспертизу (эксперт):

- использует собственные знания по практике правоприменения, использует положения науки, средства экспертного исследования (логика, сравнение, моделирование и т.д.);

- выявляет коррупционные факторы, в том числе косвенно способствующие коррупциогенности норм локальных нормативных актов (проектов);

- устанавливает, относится ли конкретная норма либо локальный нормативный акт к коррупциогенным, насколько данный локальный нормативный акт (проект) способствует коррупциогенному поведению либо не позволяет противодействовать коррупционной ситуации;

- решает вопрос о привлечении лиц, обладающих специальными знаниями;

- делает выводы о наличии коррупциогенности либо об ее отсутствии, указывает коррупционные факторы;

- высказывает рекомендации по изменению либо исключению коррупционных факторов из анализируемого локального нормативного акта или его проекта.

3.3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных нормативных актов (проектов) эксперт должен обращать внимание на смысл нормы, последствия ее принятия, а также учитывать общеправовые признаки, предъявляемые к локальному нормативному акту (проекту) на предмет:

- соответствия положениям законодательства РФ, законодательства Алтайского края;

- запрета включения в локальный нормативный акт норм и положений, противоречащих нормам Конституции РФ, нормативно-правовым актам федеральных органов и Алтайского края;

- возможности принятия администрацией АУОР локальных нормативных актов (проектов), не отнесенных к ее компетенции, в случае если это не предусмотрено законодательством РФ и Алтайского края;

- обеспечения единства понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемой в федеральном и региональном законодательстве;

- запрета принятия локального нормативного акта во исполнение отмененных федеральных, региональных законов либо фактически не действующих нормативно-правовых актов, принятых ранее;

- отсутствия правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией РФ, федеральным законодательством и законодательством Алтайского края являются необходимыми для издания локального нормативного акта.

3.4. В случаях, когда по результатам антикоррупционной экспертизы эксперт приходит к выводу о наличии формальных признаков коррупциогенности, которые порождают коррупционность норм, то в заключении он должен изложить аргументы на предмет рекомендаций проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы и привлечения лиц, обладающих специальными знаниями.

4. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы

4.1. По результатам проведенной антикоррупционной экспертизы эксперт составляет мотивированное заключение о выявлении коррупциогенности норм, с указанием выявленных коррупционных факторов либо об отсутствии по установленной форме в АУОР (приложение 3).

4.2. В случае проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы , по ее результатам в заключении указываются выводы о возможности сохранения в локальном нормативном акте норм, содержащих формальные признаки коррупциогенного характера либо выводы и рекомендации об исключении их из локального нормативного правового акта (проекта).

4.3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных нормативных актов или их проектов заключение составляется в обязательном порядке.